

## Van der V. voelt zich miskend



Soesterkwartierders liepen zondag te hoop tegen de aanwezigheid van Sytze van der V. in hun woonwijk.  
FOTO JEROEN JUMELET



### AMERSFOORT

Sytze van der V. (66) is een van de bekendste pedoseksuelen van Nederland. Voor hij begin mei neerstreek in Amersfoort, zat hij vast voor ontucht met puberjongens en zwierf hij opgejaagd door Nederland. Hij woont nu in woon-zorgcentrum Puntenburg in het Soesterkwartier. „Kans op herhaling blijft bestaan.”

ISTVAN KÖVI EN IRIS VAN DEN BOOM

Al op jonge leeftijd ontwaakten Van der V.'s seksuele gevoelens voor jongens tussen de 10 en 16 jaar. Hij wil liefdevolle relaties met puberjongens, waar in zijn ogen geen dwang aan te pas komt. Zelf vindt Van der V. dat hij daarmee niets verkeerd doet. Hij voelt zich eerder slachtoffer van een bekrompen seksuele moraal en van de wet. Van der V. heeft de heftige

reacties op zijn geardheid altijd overdreven gevonden.

Op zijn 17de wordt hij uit huis geplaatst, omdat hij niet kan aarden in zijn gezin in Sliedrecht. Tot zijn 21ste leeft puber Van der V. in kindertehuizen. Later krijgt hij een baan bij het Jongeren Advies Centrum (JAC) in Eindhoven. Onder de heersende vrije seksuele moraal van de jaren zeventig kwam zijn pedoseksualiteit verder tot ontwikkeling.

Sytze van der V. uit zich openlijk over zijn seksuele voorkeur. Hij publiceert begin jaren tachtig het boek *Wat doe jij met mijn kind*, waarin hij over zijn pedoseksuele ervaringen vertelt, om bij te dragen aan de discussie over pedofilie. Nadien wordt hij gevraagd voor diverse interviews.

In 1988 wordt Van der V. voor de eerste keer veroordeeld. Hij krijgt twaalf maanden cel wegens ontucht met een 15-jarige jongen. Bijna twintig jaar weet Van der V. zijn gevoelens onder controle te houden. In 2007 verricht hij seksuele handelingen met twee jongens in een kleedhokje van een Eindhovens zwembad. Hij heeft spijt van de gevolgen voor de jongens.

### Lange proeftijd

Bij zijn veroordeling in 2009 legt de rechter hem een uitzonderlijk lange proeftijd van vijf jaar op, zodat hij onder verplicht toezicht van de reclassering kan blijven. Van der V. gaat in cassatie. Daarop legt de Eindhovense burgemeester Van Gijzel hem een gebiedsverbod op. Hij mag niet in de wijk komen waar zijn slachtoffers wonen en moest speeltuinen en kinderdagverblijven mijden.

Van der V. gaat acuut in beroep tegen zijn vrijheidsbeperking. De

rechter geeft hem gelijk en het gebiedsverbod wordt vernietigd. Maar Van der V. kan uit angst voor herkenning niet terugkeren naar Eindhoven. Nadat hij vorig jaar zijn straf heeft uitgezeten, leidt hij een zwervend bestaan door Nederland.

De vrees van bewoners van het Amersfoortse Soesterkwartier dat Sytze van der V. zich vergrijpt aan kinderen van het kinderdagverblijf waarboven hij woont, is waarschijnlijk ongegrond, zegt Jules Mulder, psychotherapeut van pedoseksuelen bij de forensische kliniek De Waag in Utrecht en voorzitter van de hulplijn Stop it now. „Een misbruiker boven een crèche gaat er bij mensen niet in. Begrijpelijk. Maar de angst is ongegrond.”

Van der V. is naar wat ik van hem heb gehoord niet het type dader dat zich willekeurig aan kinderen vergrijpt, stelt Mulder. „De man lijkt zich seksueel aangetrokken te voelen tot jongens in de puberleefijd. Het is onwaarschijnlijk dat hij daarin zal veranderen,” aldus gedragsdeskundige Mulder.

Volgens Mulder blijkt uit onderzoek dat pedoseksuelen met een voorliefde voor puberjongens het grootste risico lopen op herhaling. Contacten worden vriendschappelijk gelegd. „Jongen onder de jongens willen zijn, daar gaat het om. Als blijkt dat dit probleemloos gaat, kan iemand steeds een beetje verder gaan. Totdat het tot seksueel gedrag komt,” zo legt Mulder uit.

Van der V. woont in Amersfoort behalve boven een kinderdagverblijf in de buurt van een jeugdinstituut en een buitenschoolse opvang. Een extra risico? Mulder denkt van niet. „Wil hij contact leggen met jongens, dan is hij echt niet aangewezen op een gebied binnen een straal van een

kilometer. Vertrouwen winnen kan ook in het centrum van de stad."

Van der V. staat niet meer onder reclasseringstoezicht en wordt niet behandeld voor zijn pedoseksuele gevoelens. Het verplichte toezicht van de reclassering dat hij door justitie opgelegd kreeg, is de afgelopen jaren op niets uitgelopen. De reclassering kon hem niet begeleiden, doordat het Van der V. ontbrak aan een vaste woon- of verblijfplaats. Bovendien weigerde de man zelf het contact en beschimpte hij een aantal keren reclasseringsmedewerkers. Een gemiste kans, oordeelt Mulder. „Door behandeling kan de herhalingskans aanzienlijk kleiner worden."

Volgens deskundigen wil Van der V. niet inzien dat hij schade aanricht bij kinderen.